



DIVISÃO DE ADMINISTRAÇÃO GERAL

ATA N.º 4

Aos vinte e sete do mês de maio de 2025, reuniu o júri do **Procedimento Concursal para provimento de um cargo de direção intermédia de 2º grau – Chefe de Divisão de Cultura e Turismo (DCT)**, nomeado para o efeito, por deliberação da Assembleia Municipal de 27-06-2024, em cumprimento do disposto no n.º 1 do artigo 13.º do Estatuto do Pessoal Dirigente das Câmaras Municipais, aprovado pela Lei n.º 49/2012, de 29 de agosto (na redação atual), constituído pelos seus membros: Presidente do júri, Dra. Elsa Catarina dos Santos Marques Diretora do Departamento de Recursos Humanos do Município de Coimbra, e pelos Vogais Efetivos, Dr. César Augusto Fernandes Salazar Duarte, Chefe de Divisão de Cultura e Desporto do Município de Alcobaça e Dr. Fernando Manuel Paquim Gameiro, Chefe de Divisão de Empreendedorismo e Turismo do Município de Ourém, para proceder à seleção e respetiva avaliação, bem como para elaboração da proposta de designação do candidato para o exercício do cargo, em conformidade com o disposto no artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na sua atual redação, na sequência das entrevistas realizadas no dia 18 de fevereiro de 2025.

Entrevista Pública de Seleção:

A entrevista pública de seleção destinou-se a avaliar, numa relação interpessoal e de forma objetiva e sistemática, as aptidões profissionais e pessoais dos candidatos, por comparação com o perfil de exigências da função a desempenhar, sendo objeto de apreciação, entre outros, a expressão e fluência verbais, sentido crítico, motivação e interesse pela função, capacidade de iniciativa, liderança e responsabilidade, e qualificação e perfil para o cargo, e respeitará a seguinte tabela de correspondências:

Motivação para a função (MF):

- Muito bom = 05 valores
- Bom = 03 valores
- Regular = 02 valores
- Não satisfatório = 01 valor

Sentido crítico (SC):

- Muito bom = 05 valores
- Bom = 03 valores
- Regular = 02 valores
- Não satisfatório = 01 valor

Expressão e fluências verbais (EFV):

- Muito bom = 05 valores
- Bom = 03 valores
- Regular = 02 valores
- Não satisfatório = 01 valor

Capacidade de Iniciativa (CI):

- Muito bom = 05 valores
- Bom = 03 valores
- Regular = 02 valores
- Não satisfatório = 01 valor

A avaliação final da Entrevista Pública resultará da soma aritmética simples obtida nos parâmetros acima enunciados.

Compareceram à realização da entrevista pública de seleção os seguintes candidatos:

- Helena Maria Paula Vicente;
- Inês João Santos Sousa;
- Joana Margarida Gaspar Carvalho; e
- Marta Sofia da Costa Antunes.

A classificação atribuída em cada parâmetro de avaliação resultou de votação por unanimidade, em função das respostas dadas às questões colocadas, constantes do Guião de Entrevista apenso à presente ata e que dela faz parte integrante, sendo os requisitos avaliados de acordo com a grelha abaixo indicada, e com os fundamentos constantes das respetivas fichas individuais, anexas à presente ata e que dela fazem parte integrante:

Nome	Valoração				Classificação (Entrevista Profissional) EP=MF+SC+EFV+CI
	Motivação para a função	Sentido Crítico	Expressão e fluências verbais	Capacidade de iniciativa	
Helena Maria Paula Vicente	3	2	3	2	10
Inês João Santos Sousa	3	2	3	2	10
Joana Margarida Gaspar Carvalho	5	5	5	5	20
Marta Sofia Costa Antunes	2	1	2	1	6

Nestes termos, o júri deliberou, por unanimidade, considerar:

Candidatos considerados não aprovados, em virtude de não terem comparecido à realização da Entrevista Pública de Seleção:

- Carla João Machado da Rocha;
- José Miguel Gonçalves Afonso; e
- Luís Miguel Rodrigues Bernardes.

Nestes termos, na sequência das classificações obtidas na **Avaliação Curricular (AC)**, com os fundamentos constantes da ata de reunião do Júri datada do passado dia dezanove de fevereiro, bem como dos resultados obtidos na **Entrevista Pública de Seleção (EPS)**, conforme constam da presente ata, o Júri deliberou, por unanimidade, atribuir a **Classificação Final (CF)** que a seguir se indica:

Nome	$AC = HA + (3 \times EP) + FP$	$EP = MF + SC + EFV + CI$	$CF = [(2 \times AC) + EP] / 3$
Helena Maria Paula Vicente	6,60	10,00	7,73
Inês João Santos Sousa	13,20	10,00	12,13
Joana Margarida Gaspar Carvalho	4,40	20,00	9,60
Marta Sofia Costa Antunes	6,20	6,00	6,13

Não havendo lugar à audiência dos interessados, nos termos previstos no n.º 13.º do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na sua atual redação, o júri deliberou, por unanimidade, de acordo com os resultados obtidos pelo candidato na Avaliação Curricular e na Entrevista Pública de Seleção, considerar que **Inês João Santos Sousa** demonstrou ser detentor do perfil adequado ao exercício do cargo, quer pelo percurso académico e profissional demonstrado, quer pela posse das competências essenciais para o desempenho da função.

Nada mais havendo a tratar, o Júri deu por encerrada a presente reunião, pelas dezassete horas, da qual foi lavrada a presente ata que vai ser assinada por todos os intervenientes.

A Presidente do Júri,

**ELSA CATARINA
DOS SANTOS
MARQUES**
Assinado de forma digital
por ELSA CATARINA DOS
SANTOS MARQUES
Dados: 2025.06.10
23:52:25 +01'00'
Dra. Elsa Catarina dos Santos Marques

O Vogal,

Assinado por: **CÉSAR AUGUSTO FERNANDES SALAZAR DUARTE**
Num. de Identificação: 09538811
Data: 2025.06.11 08:19:29+01'00'
Dr. César Augusto Fernandes Salazar Duarte

O Vogal,

Assinado por: **FERNANDO MANUEL PAQUIM GAMEIRO**
Num. de Identificação: 11123902
Data: 2025.06.09 19:48:13+01'00'
Dr. Fernando Manuel Paquim Gameiro