

Divisão Administração Geral

Ata Nº 5

Procedimento concursal comum para preenchimento de (3) três postos de trabalho para a **carreira e categoria de Assistente Operacional, área de auxiliar de educação**, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado – **Ata projeto de ordenação final**

-----Aos vinte e seis dias do mês de agosto do ano de 2024, no Edifício dos Paços do Município reuniu o júri do procedimento concursal comum supra identificado, constituído por: Presidente do júri: Isabel Marcelino Ferreira, Técnica Superior, a Vogal Efetiva: Benedita Catarina Nunes Soares Duarte, Chefe de Divisão da Divisão de Administração Geral e a Vogal Suplente: Maria Lúcia Mendes de Oliveira Morais, Técnica Superior, deliberar sobre as classificações a atribuir aos candidatos e estabelecer a respetiva ordenação. -----

----- De acordo com a Ata nº 1 de 05 de junho de 2024 e publicitada na página eletrónica do Município em 21 de junho de 2024, no Aviso de abertura do concurso (Aviso nº 12765/2024, publicado na 2ª Série do Diário da República nº 12765 de 21 de junho de 2024 e na BEP com o código de oferta nº OE202406/0692 de 21 de junho, os métodos de seleção aplicados constaram de prova de conhecimentos e avaliação psicológica / avaliação curricular e entrevista de avaliação de competências, conforme o previsto nos n.ºs 1 e 2 do artigo 36.º da Lei 35/2014, de 20 de junho, *ex vi* artigo 17.º e seguintes da Portaria nº 233/2022 de 9 de setembro. -----

----- Do processo do procedimento concursal, constam as grelhas de avaliação dos métodos aplicados aos candidatos. -----

----- Assim, avaliados os conhecimentos e aptidões profissionais dos candidatos, e aplicadas as fórmulas constantes no Aviso, resultaram as seguintes classificações finais: -----

Nome	Prova Conhecimentos	Avaliação Psicológica	Avaliação Curricular 55%	Entrevista Av. Compet. 45%	Classificação Final OF=PC+AP Ou ACx55%+EACx45%
Aimed Nobre de Carvalho do Espírito Santo***	15,00	Apto			15,00 Valores
Ana Cristina de Jesus Ponte	16,00	Apto			16,00 Valores
Ana Margarida Vieira Frazão	16,00	Apto			16,00 Valores
Ana Paula Vieira Lucas	11,00	Apto			11,00 Valores
Ana Sofia de Jesus Rebelo	19,00	Apto			19,00 Valores
Arminda Romão Leal*	16,00	Apto			16,00 Valores
Ausenda Maria Ferreira e Almeida*	20,00	Apto			20,00 Valores

Beatriz Sofia dos Santos Roque	16,00	Apto			16,00 Valores
Bruno dos Santos da Silva	18,00	Apto			18,00 Valores
Carina Daniela Magro Florêncio	11,00	Apto			11,00 Valores
Carina Filipa dos Santos Antunes**	15,00	Apto			15,00 Valores
Carla Maria de Oliveira Marques Nogueira	16,00	Apto			16,00 Valores
Cátia Filipa Monteiro Valério	13,00	Apto			13,00 Valores
Cátia Sofia Domingues Marques	13,00	Apto			13,00 Valores
Cíntia Maria Alves Mothe Venturim	19,00	Apto			19,00 Valores
Colete Aguiar Louro Cardoso	18,00	Apto			18,00 Valores
Cristina dos Anjos Guerra Sobral	15,00	Apto			15,00 Valores
Diana Isabel Anastácio Matias	16,00	Apto			16,00 Valores
Dina Marília Coelho Calado Cerejo	10,00	Apto			10,00 Valores
Fani Faustino Alfaiate	12,00	Apto			12,00 Valores
Flávia Jani da Silva Monteiro	13,00	Apto			13,00 Valores
Ilana Suely dos Santos	10,00	Apto			10,00 Valores
Jordana Chantal Pontes Silvério da Silva	18,00	Apto			18,00 Valores
Karina Francisco de Oliveira	20,00	Apto			20,00 Valores
Laura Durães dos Santos	15,00	Apto			15,00 Valores
Lorrayne Rodrigues	17,00	Apto			17,00 Valores
Luciane Santana Pedroso Ataucusi Vargas	16,00	Apto			16,00 Valores
Mari Bela Santos Cordeiro	17,00	Apto			17,00 Valores
Maria da Graça Rebelo Nascimento Pinheiro	11,00	Apto			11,00 Valores
Maria Fátima Castelo Cosme Silva	11,00	Apto			11,00 Valores
Maria Inês Gouveia Silvestre*	19,00	Apto			19,00 Valores
Marisa Clara Carvalho Castela	15,00	Apto			15,00 Valores
Marlene Maria dos Santos Sousa	15,00	Apto			15,00 Valores
Mónica Sofia Inácio da Silva Guedes	15,00	Apto			15,00 Valores
Natália Maria Carreira Romão Venâncio*			7,76 Valores (14,10x55%)	7,20 Valores (16,00x45%)	14,96 Valores
Neuza Raquel Catarino dos Santos	10,00	Apto			10,00 Valores
Nuno Alexandre Pinheiro Caetano	18,00	Apto			18,00 Valores
Odília Maria Vazão Vala	12,00	Apto			12,00 Valores

Paulo David Fonseca e Sousa	17,00	Apto			17,00 Valores
Rosa Branca Silva Morais	10,00	Apto			10,00 Valores
Sofia Pereira Ribeiro	15,00	Apto			15,00 Valores
Susana Paula Lopes Ferreira*			6,74 Valores (12,25x55%)	7,20 Valores (16,00x45%)	13,94 Valores
Susete Maria Rino Santos	14,00	Apto			14,00 Valores
Tânia Catarina Castanheira Duarte	15,00	Apto			15,00 Valores
Tânia Patricia dos Santos Reis *			9,49 Valores (17,25x55%)	7,20 Valores (16,00x45%)	16,69 Valores
Tânia Sousa Marques	11,00	Apto			11,00 Valores
Telma Alexandre Claro Oliveira	17,00	Apto			17,00 Valores
Vanessa Santos Ferreira	14,00	Apto			14,00 Valores
Vânia Cristina Bettencourt de Sousa	17,00	Apto			17,00 Valores
Verónica Alexandra Almada Santos	13,00	Apto			13,00 Valores
Victor Araújo de Oliveira	16,00	Apto			16,00 Valores

----- Seguidamente o Júri, ordenou os candidatos como se segue:-----

Ordenação	Nome	Classificação Final
1º	Ausenda Maria Ferreira e Almeida	20,00 Valores
2º	Karina Francisco de Oliveira	20,00 Valores
3º	Maria Inês Gouveia Silvestre*	19,00 Valores
4º	Cíntia Maria Alves Mothe Venturim****	19,00 Valores
5º	Ana Sofia de Jesus Rebelo****	19,00 Valores
6º	Colete Aguiar Louro Cardoso****	18,00 Valores
7º	Bruno Santos da Silva*****	18,00 Valores
8º	Jordana Chantal Pontes Silvério da Silva*****	18,00 Valores
9º	Nuno Alexandre Pinheiro Caetano****	18,00 Valores
10º	Vânia Cristina Bettencourt de Sousa****	17,00 Valores
11º	Mari Bela Santos Cordeiro*****	17,00 Valores
12º	Lorrayne Rodrigues****	17,00 Valores
13º	Paulo David Fonseca e Sousa****	17,00 Valores
14º	Telma Alexandre Claro Oliveira****	17,00 Valores
15º	Tânia Patricia dos Santos Reis*	16,69 Valores
16º	Arminda Romão Leal*	16,00 Valores
17º	Beatriz Sofia dos Santos Roque*****	16,00 Valores
18º	Victor Araújo de Oliveira*****	16,00 Valores
19º	Diana Isabel Anastácio Matias*****	16,00 Valores
20º	Ana Cristina Jesus Ponte*****	16,00 Valores
21º	Carla Maria de Oliveira Marques Nogueira*****	16,00 Valores

22°	Ana Margarida Vieira Frazão*****	16,00 Valores
23°	Luciane Santana Pedroso Ataucusi Vargas*****	16,00 Valores
24°	Carina Filipa dos Santos Antunes**	15,00 Valores
25°	Aimed Nobre de Carvalho do Espírito Santo***	15,00 Valores
26°	Laura Durães dos Santos *****	15,00 Valores
27°	Mónica Sofia Inácio da Silva Guedes*****	15,00 Valores
28°	Cristina dos Anjos Guerra Sobral*****	15,00 Valores
29°	Marlene Maria dos Santos Sousa*****	15,00 Valores
30°	Tânia Catarina Castanheira Duarte*****	15,00 Valores
31°	Marisa Clara Carvalho Castela*****	15,00 Valores
32°	Sofia Pereira Ribeiro*****	15,00 Valores
33°	Nátalia Maria Carreira Romão Venâncio*	14,96 Valores
34°	Vanessa Santos Ferreira*****	14,00 Valores
35°	Susete Maria Rino Santos*****	14,00 Valores
36°	Susana Paula Lopes Ferreira*	13,94 Valores
37°	Cátia Filipa Monteiro Valério*****	13,00 Valores
38°	Flávia Jani da Silva Monteiro*****	13,00 Valores
39°	Verónica Alexandra Almada Santos*****	13,00 Valores
40°	Cátia Sofia Domingues Marques****	13,00 Valores
41°	Fani Faustino Alfaiate*****	12,00 Valores
42°	Odília Maria Vazão Vala*****	12,00 Valores
43°	Carina Daniela Magro Florêncio*****	11,00 Valores
44°	Ana Paula Vieira Lucas*****	11,00 Valores
45°	Tânia Sousa Marques*****	11,00 Valores
46°	Maria da Graça Rebelo Nascimento Pinheiro*****	11,00 Valores
47°	Maria Fátima Castelo Cosme Silva*****	11,00 Valores
48°	Ilana Suely dos Santos*****	10,00 Valores
49°	Dina Marília Coelho Calado Cerejo*****	10,00 Valores
50°	Neuza Raquel Catarino dos Santos*****	10,00 Valores
51°	Rosa Branca Silva Morais*****	10,00 Valores

*Candidatos detentores de uma relação jurídica de emprego público previamente constituída por tempo indeterminado.

**Candidatos com contrato a termo resolutivo.

*** Grau de incapacidade.

****Critério de desempate por maior nível habilitacional

*****Critério da experiência em funções idênticas ao do posto de trabalho a concurso

----- Foram excluídos do procedimento, os candidatos que faltaram a qualquer um dos métodos seletivos, bem como os candidatos que obtiveram uma valoração inferior a 9,5 valores, num dos métodos de seleção, não lhes tendo sido aplicado o método de avaliação ou fase seguinte. -----

Candidatos Excluídos	Justificação
Ana Rita Arrosteia da Costa	a)
Beatriz Maria Fernandes Coelho	a)
Célia Marques	a)

Cristiana Santos	a)
Cristina Maria Gomes dos Reis	a)
Isabel Maria Gaspar Pinto	a)
Maria João Sousa Ferreira	a)
Mateus Moniz Domingues	a)
Rui Carlos Mendonça Feiteira	a)
Sandra Isabel Vieira Cunha	a)
Selma Esther Ribeiro da Cruz	a)
Cristina Loghin	b)
Débora Monteiro do Vale	b)
Diana Tavares Amado Carvalho Neto	b)
Irene Romão Pereira	b)
Monica Sofia Carreira Marques	b)
Rita Isabel Abreu Ferreira	b)
Telma Cristina Ferreira Leal	b)
Carole Marques Henriques	c)
Mariana Lisboa Francisco	c)
Vanessa da Silva Garcia	c)

a)Excluído por não ter comparecido ao primeiro método seletivo – Prova de Conhecimentos.

b)Excluído por ter obtido nota inferior a 9,5 valores no primeiro método seletivo – Prova de Conhecimentos.

c)Excluído por não ter comparecido ao segundo método seletivo – Avaliação Psicológica.

----- Conforme o disposto no art.º 25.º, da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro e nos termos dos artigos n.ºs 121º e 122º do Código de Procedimento Administrativo, na sua redação atual, procede-se à audiência dos interessados.-----

----- Não havendo mais nada a tratar, o presidente do Júri deu por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----

Paços do Município da Batalha, 26 de agosto de 2024

A Presidente do Júri,

Isabel Marcelino Ferreira

Vogal,

Benedita Catarina Nunes Soares Duarte

Vogal,

Maria Lúcia Mendes de Oliveira Morais